



ВѢСТНИКЪ

ПЕРЕМЫСКОЙ ЕПАРХІИ.

Рѣкъ 1910.

Выдано 7. Цвѣтня.

Ч. V.

Ч. 28.

Ч. 1178. „Гомілетика“ Альбана Штольца.

Поручае ся Всеч. Духовенству незвычайно цѣнну книжку „Гомілетика“ Альбана Штолца пѣсля второго выдана Дра Якова Шмітта — зъ нѣмецкого перекладену Всеч. о. Аполѣономъ Сѣмовичомъ, парохомъ и катихитомъ ц. к. гимназіи въ Кѣцмани, напечатану въ Станиславовѣ 1909, накладомъ Преосв. Еписк. Ординаріату Станиславѣвского, про котру тойже Преосв. Ординаріатъ въ Вѣстнику Станиславѣвской Епархіи Ч. 1. зъ р. 1910 подае слѣдующе:

„Бажаючи подати Всечестному Духовенству солѣдный пѣдручникъ до науки о популярномъ и правдиво пастырскомъ голошенію правдъ евангельскихъ для вѣрныхъ, доложивемъ всякихъ старанъ, щобы випечатати перевѣдъ зъ языка нѣмецкого на языкъ рускій, дуже цѣнной, загально знаной и своего рода майже единой книжки пѣдъ заголовкомъ: „Homiletik“ als Anweisung den Armen das Evangelium zu predigen von Alban Stoltz.

Розводити ся о вартости сеи книжки, уважаю за злишне, бо вже инші и то высокі поваги наукові о нѣй высказали свое цѣнне мнѣніе. Впрочѣмъ нехай кождый зъ Всечесныхъ Отцѣвъ уважно перестудіюе сю книжку, а самъ оцѣнить еи стѣйноѣсть и хосенноѣсть.

Въ книжцѣ той подае авторъ не лишень норми гомилетичні але такожъ сказѣвки дѣяльности душпастырской, такъ, що она може заступити пѣдручникъ

пастырського богословія. — Зъ той причини при испитахъ конкурсowych на парохіи буде ся книжка особливо увзгляднювана, яко пѣдручникъ пасторальной.

Цѣна сего пѣдручника оправленого выносить 3 К 30 с., а брошурованого 3 К. Цѣна досить низька, головно зъ той причини, що о. Апольонъ Сѣмовичъ довершивъ переводу зовсѣмъ безплатно, а такожъ видавництво Гердера у Вѣдні дозволило печатати перевѣдъ, не жадаючи нѣякого винагородженя.

Чистый зыскъ по покритю коштовъ печати назначеный на выдаване въ будучности книжокъ религійного и богословского змѣсту. Цѣль отже далекосягла, а то тымъ бѣльше, що наша литература пѣдъ взглядомъ религійнымъ и богословскимъ есть дуже нища.

Зваживши проте такъ хосеннѣсть книжки самой, якъ и далекосяглѣсть цѣли, не сумнѣваю ся, що всѣ Всечестнѣй Отцѣ зъ охотою повитають ту книжку, и не будутъ отягали ся зъ уплатою належитости.

Еслибы однакъ хто зъ Духовенства не мѣгъ набути сѣи книжки на власнѣсть приватну, той може заплатити цѣну зъ скарбони церковной, а саму книжку вписати на власнѣсть инвентара дотычної церкви.“

Подаючи се до вѣдомости Всч. Клира, взыває ся Всеч. Отцѣмъ деканѣмъ, щобы на соборѣ деканальномъ справы въ згаданой книжцѣ розвиненѣ, пѣддавали Всеч. содеканальнымъ Отцамъ до обговореня и настоювали на освѣдомленѣ ся зъ матерією сѣи книжки.

Вѣдъ гр. кат. Еп. Ординаріята.

Перемышль, 25. Марта 1910.

Ч. 29.

Ч. 1628. Въ справѣ заключаня супружествъ пѣдданныхъ російскихъ въ Австрии.

Высоке ц. к. Намѣстництво зъ дня 5. Марта 1910 р. Ч. XII/1859 донесло ту, що слѣдуе :

„Ц. к. Міністерство справ внутрішнихъ заявило рескриптомъ зъ дня 17. лютого 1910 Ч. $\frac{28005}{\text{ex } 1907}$ в слѣд своего рескрипту зъ дня 31. Серпня 1898 Ч. 20287 інтимованого рескриптомъ ц. к. Намѣстництва зъ дня 18. вересня 1897 Ч. 81448 в справѣ заключеня супружества пѣдданныхъ російскихъ за границею держави російскої, що після нового виясненя цѣсарскої-російскої держави засягнутого в дорозѣ дипломатичной, пѣдданѣ Росіи наміряючи заключити супружество в Австрії суть тепер в можности по гадцѣ декрету канцеляріи надворной зъ дня 22. грудня 1814 Зб. зак. поль. том. 42 Ч. 108 представити сѣвѣдоцтво власти російскої, що намірене супружество не спротивляє ся російскимъ законамъ.

До виставленя тих свѣдоцтв здѣбности до заключеня супружества суть тепер управнені і покликані тоті самі функціонаріюши, котрі виставляють відносно свѣдоцтво Росіяном заключаючим супружество в Німеччині, именно:

для приналежних до ортодоксійного (гр. кат.) або евангеліцкого віроісповіданя, душпастир місця замешканя, або послѣдного російского замешканя нареченого;

для приналежних до рим. кат. віроісповіданя власть поліційна того місця, котрого підпис належить увірительнити через власть поліційну.“

О тѣмъ повѣдомляє ся Всеч. Уряды парох., въ цѣли примѣненя ся въ случаю заключеня супружества пѣдданныхъ російскихъ въ Австріи.

Вѣдъ гр. кат. Еп. Консистеріи.

Перемышль, 28. Марта 1910.

Ч. 30.

Ч. 2216. Въ справѣ розбираня старыхъ, деревяныхъ церквей.

Ц. к. Намѣстництво рескриптомъ зъ дня 11. Марта 1910 р. Ч. XIV/383 заудѣлило Еп. Консистеріи слѣдующе:

„Ц. к. центральна Комисія для забыткѣвъ штуки и исторіи, письмомъ зъ дня 20. Сѣчня 1910 Ч. 317 запримѣтила, що въ послѣднихъ часахъ множать ся случаѣ демольованя старыхъ, деревяныхъ церквей.

Вынятково лише, причиною до того есть лихій станъ будинку, до напавы неможливый. Въ бѣльшій части такихъ случаѣвъ, дѣе ся то въ наслѣдокъ збѣльшенихъ потребъ религійныхъ, часто такожъ зъ зле понятого намѣру украшеня церкви.

Зѣ становиска охороны памятокъ и забыткѣвъ родинныхъ, есть того рода поступоване гѣднымъ пожалованя, а заховане деревяныхъ церквей повинно ся якъ найусильнѣйше старати навѣтъ тогды, коли стара деревяна церковь стала ся лишною въ наслѣдокъ построеня новои, о скѣлько заховане еи, зѣ взгляду на станъ будовы, оказуе ся еще можливимъ. Полишаючи бо вже тую обставину, що тѣи деревянѣи церкви представляютъ часто значене для исторіи и штуки, становлять они звычайно головну окрасу и найважнѣйшій добутокъ естетичный галицкихъ мѣсцевостѣй, оточенѣи бо найчастѣйше величавыми деревами, оживляють въ способъ мальовничѣй саму мѣсцевѣсть и краєвидъ. При тѣмъ заявила центральна комисія що въ разѣ, наколибы обовязокъ удержованя обохъ церквей (давной деревяной и новопостроенои) накладавъ на стороны конкуренційнѣи надто великѣи тягаръ матеріальнѣи, и зъ тои причины намѣрялибы они збурити церковь деревяну, Комисія

центральна булабы въ засадѣ склонною, выеднати вѣдповѣдну субвенцію зъ фондѣвъ державныхъ для захованя давного будинку.“

Повыште розпоряджене подае ся до вѣдомости Всеч. епарх. клирови, и поручае ся поновно, зъ покликомъ на тутешне заряджене зъ дня 3. жовтня 1906 Ч. 5501 (Вѣстникъ Епарх. зъ р. 1906, ст. 107) въ данѣмъ случаю точно его придержуватись.

Вѣдъ гр. кат. Еп. Консисторіи.

Перемышль, 4. Цвѣтня 1910.

Ч. 31.

Ч. 2286. Конкурець на опорожненій парохіи :

Зъ речинцемъ вношеня прошенъ до 31. Мая 1910 выставляють ся на конкурсъ слѣдующій парохіи :

1. Горянка,	деканата	Балигородского,	наданя	приватного.
2. Крыве ад	Тѣсна	„	патрона	право почивае.
3. Рябе	деканата	„	„	„
4. Выссова	„	Бѣцкого	мѣсцева	громада.
5. Долины	„	„	наданя	приватного
6. Усте руске	„	„	„	„
7. Рыбникъ	„	Дрогобыцкого	„	„
8. Манастирець	„	Горожаньского	„	„
9. Желдець	„	Жовкѣвского	„	„
10. Хмѣль	„	Затварницкого	патрона	право почивае.
11. Чорнорѣки	„	Коросняньского	наданя	приватного
12. Брониця	„	Мокрянського	„	„
13. Войкова	„	Мушиньского	цѣсарского	наданя
14. Лелюхѣвъ	„	„	„	„
15. Жапалѣвъ	„	Олещицкого	наданя	приватного
16. Барычъ	„	Перемыско-заг.	„	„
17. Торки	„	„	своб.	наданя
18. Спасѣвъ	„	Сокальського,	наданя	приватного
19. Лобозѣвъ	„	Устрицкого	„	„
20. Ялове	„	„	патрона	право почивае
21. Селиска	„	Яворѣвского	патронъ	не звѣстн.
22. Явѣрникъ	„	Яслиского	„	гром. мѣстц.
23. Ясель	„	„	наданя	приватного.

Речинець розумѣе ся въ сей способъ, що прошене до дня 31. Мая 1910 мають бути зъ дотычныхъ Урядовъ дек. такъ выслані, щобы въ дни 31. Мая 1910 були въ Еп. Консистеріи.

Прошеня не заосмотрені потребними залучниками (особенно свѣдоцтвами зъ испиту конкурсового) якъ и таки, котрибы по 31. Мая 1910 р. тутъ вплинули, будуть звернені безуспѣшно.

Вôдъ гр. кат. Еп. Консистеріи.

Перемышль, 2. Цвѣтня 1910.

Ч. 32.

Ч. 2315. О вынайдено акту уродження Михаила Ржемѣнецкого.

Борисъ Сулковскій, перебуваючий теперъ въ Америцѣ, просить о вынайдено дѣйствія крещеня Михаила (можливе, що иншого имени) Ржемѣнецкого vel Ремѣнецкого, (або подѣбного имени) и жертвуетъ за се 100 К вынагородження.

Близшій інформації до сего подає слѣдуючі: Згаданий Михайлъ? Ремѣнецкій мôгъ уродити ся мѣжь 1835—1852 р., жена его називала ся Марія; шлюбъ могли брати около 1870 р., донька ихъ Марія уродила ся около 1876 р., Михайлъ Ремѣнецкій, умеръ по р. 1874, жена его Марія вышла другій разъ за мужъ за нѣякого „Дыльбака“? и зъ того супружества бувъ сынъ Францъ, уродженный мѣжь 1874—1880 р.

Поручае ся Всеч. Урядамъ парохіяльнымъ переглянути книги метрикальнѣ, и въ разъ еслибы ся знайшовъ актъ уродження згаданого Михаила Ремѣнецкого, о тôмъ сюди якъ найскорше донести.

Вôдъ гр. кат. Еп. Консистеріи.

Перемышль, 6. цвѣтня 1910.

Ч. 33.

Ч. 481. О выданю о. Е. Мустяновичемъ сотрудникомъ Кушницкимъ книжочки „Короткая исторія церковная.“

Поручае ся Преч. Духовенству выдану о. Емилианомъ Мустяновичемъ, сотрудникомъ Кушницкимъ въ Угорщинѣ книжочку п. з.: „Короткая исторія цер-

ковная“ для школъ народныхъ. — Цѣна 80 сот. — Набувати можна въ книгарни Ставроп. Института у Львовѣ.

Вѣдъ гр. кат. Еп. Ординаріята.

Перемышль, 6: Цвѣтня 1910.

ХРОНИКА.

Каноничну инетитуцію получили:

- Ч. 1246. о. Дякѣвъ Теодоръ на парохію Боршевичи.
„ 1320. „ Сембратовичъ Евгеній на парохію Искань.
„ 1321. „ Савчинъ Антоній на парохію Лѣвча.
„ 1323. „ Юрчакевичъ Емилъ на парохію Липа.
„ 2345. „ Журавецкій Михаилъ на парохію Новосѣлки.
„ 2217. „ Долошицкій Іосифъ на парохію Кунинъ.
„ 2218. „ Дороцкій Михаилъ на парохію Мацѣва.
„ 2219. „ Шихъ Игнатій на парохію Бѣтля.
„ 2220. „ Насальскій Володимиръ на парохію Ричигѣвъ.
„ 2221. „ Вислоцкій Игнатій на парохію Ступниця.
„ 2222. „ Саноцкій Володимиръ на парохію Мякишъ.
„ 2223. „ Дуркотъ Петро на парохію Добрусинъ.
„ 2224. „ Федоронько Стефанъ на парохію Синявка.
„ 2225. „ Кикта Павелъ на парохію Унятичи.

Завѣдательства получили:

- Ч. 2087. о. Ковальчинъ Іоанъ въ Барычи.
„ 2136. „ Чичула Іоанъ въ Спасовѣ.
„ 2155. „ Негребецкій Юліанъ доѣжджающе въ Яловѣмъ.
„ 2159. „ Паппъ Орестъ въ Селискахъ дек. Яворѣвского.
„ 2164. „ Гарабачъ Стефанъ въ Жапаловѣ.
„ 2221. „ Дуцько Юліанъ въ Лелюховѣ.

Сотрудництва получили:

- Ч. 1977. о. Трешневскій Алекс., самостѣйне въ Опарѣвцѣ.

Ч. 1653. о. Ганякъ Іосифъ въ Радымнѣ.

„ 2086. „ Гѳрнякъ Михайлъ въ Верхратѣ.

Ч. 1779. Всеч. о. Хтей Алексей, парохъ въ Бенъовой именованый орд. шк. комисаремъ до надзору науки религіи въ школахъ народн. дек. Высочаньскаго.

Въ пропозицію принятї:

Ч. 8550/09. На парохію Зѣболки: І. Пастернакъ Іоанъ, ІІ. Жарскій Михайлъ, ІІІ. Петрикъ Володимиръ.

„ 491. На парохію Медвежа: І. Яцевъ Александеръ, ІІ. Филиповичъ Іоанъ, ІІІ. Федевъ Іоанъ.

„ 2285. На парохію Кракѳвъ: І. Левицкій Петро, ІІ. Савула Теодоръ, ІІІ. Савицкій Андрей.

І. Жертвы для св. Отця.

Ч. 2378. Слѣдующї уряды парохїяльнї зложили въ коронахъ: въ Перемышли 9.—, въ Коровици 10·60, въ Туринцѣ 20.—, въ Перемышли 18·50, въ Бонарѳвцѣ 10.—, въ Полонной 3·54, въ Выкотахъ 5.—, урядъ декан.: Ду-клянскій 22·46, Любачѳвскій 14·90.

ІІ. а) Жертвы на св. мѣсця:

Зложивъ въ коронахъ: Урядъ парохїяльнїй въ Куровици 10·50 с., и 10·60.

б) на каплицю въ Єрусалимѣ:

Зложили въ коронахъ: Урядъ парох. въ Наконечнѳмъ 20.—, именно: вѳдъ себе и Церкви 8·20, вп. Лещинскій 2.—, п. Гординьска 2.—, Анна Бѣрек 1.—, Насця Быкъ 1.—, Ева Крегуль 0·40, Анна Лялюкъ 1.—, Катарина Данило 2.—, Катарина Лимеда 1.—, Параня Шпитакъ 0·40 и Ева Духничъ 1.—

Ч. 382. Высоке ц. к. Намѣстництво розпорядженемъ зъ дня 14. Сѣчня 1910 р., Ч. 101. продолжило дотацію зъ фонда рел. на дальшїй рѳкъ для сопомочника въ Мижинци.

„ 496. Тѳе розпорядженемъ зъ 18/1 1910 Ч. 350 продолжило такую саму дотацію для сопомочника въ Гѳйчи.

„ 495. Тѳе розпорядженемъ зъ 18/1 1910 Ч. 238 продолжило такую саму дотацію для сопомочника въ Вороблику королевскимъ.

„ 581. Тѳе розпорядженемъ зъ 18/1 1910 Ч. 290 продолжило такую саму дотацію для сопомочника въ Подемцинѣ.

- Ч. 583. Тое розпорядженемъ зъ 21/1 1910 Ч. 450 продовжило таку саму дотацію для сопомочника въ Чорно́й.
- „ 580. Тое розпорядженемъ зъ 18/1 1910 Ч. 307 продовжило таку саму дотацію для сопомочника въ Валявѣ.
- „ 665. Тое розпорядженемъ зъ 21/1 1910 Ч. 513 продовжило таку саму дотацію для сопомочника въ Яслиской воли.
- „ 806. Тое розпорядженемъ зъ 31/1 1910 Ч. 926 продовжило дотацію на одень ро́къ для надатись маючого сопомочника парохви въ Во́йску.
- „ 831. Тое розпорядженемъ зъ 2/2 1910 Ч. 193 продовжило таку саму дотацію для сопомочника въ Добровлянахъ.
- „ 902. Тое розпорядженемъ зъ 3/2 1910 Ч. 27 продовжило таку саму дотацію для сопомочника въ Хлѣвчанахъ.
- „ 927. Тое розпорядженемъ зъ 3/2 1910 Ч. 840 продовжило таку саму дотацію для сопомочника въ Вязовницѣ.
- „ 928. Тое розпорядженемъ зъ 4/2 1910 Ч. 1029 продовжило таку саму дотацію для сопомочника въ Спасовѣ.
- „ 1024. Тое розпорядженемъ зъ 31/1 1910 Ч. 647 продовжило таку саму дотацію для сопомочника въ Яворовѣ.
- „ 1025. Тое розпорядженемъ зъ 8/2 1910 Ч. 576 продовжило таку саму дотацію для сопомочника въ Башни.
- „ 1610. Тое розпорядженемъ зъ 2/3 1910 Ч. 910 продовжило таку саму дотацію для сопомочника въ Борятинѣ.

Некрольо́гія.

- о. Крушиньскій Іосифъ, парохъ въ Селискахъ уп. 21/3 1910.
- „ Козѣй Стефанъ, парохъ въ Яловомъ, уп. 21/3 1910.
- „ Ковальскій Титъ, парохъ въ Спасовѣ, уп. 24/3 1910.
- „ Сухій Іоанъ, парохъ въ Жапаловѣ, уп. 25/3 1910.
- „ Двудѣтъ Ілярій, парохъ въ Монастирци, уп. 29/2 1910.
- Души ихъ поручають ся молитвамъ Всеч. Клира.

В о́дъ гр. кат. Еп. Консисторіи.

Перемышль, 6. Цвѣтня 1910.

† КОНСТАНТИНЪ,
Епископъ.

О. Іоанъ Стрыйскій,
Канцлеръ.